



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**

**Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de
Secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” SJL 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON
ESPECIALIDAD EN FOLKLORE CON MENCIÓN EN DANZA**

AUTOR:

Héctor Salomón Bayes Melgarejo (ORCID: 0000-0002-3697-2093)

ASESORA:

Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez (ORCID: 0000-0002-9591-2496)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2017

ACTA DE SUSTENTACIÓN

El jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE TESIS

Presentado por don (a)

BAYES MELGAREJO, Hector Salomon

Cuyo título es:

"Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º año de secundaria de la institución educativa El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2016".

Reunido en la fecha, se escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número) doce (letras), dictaminándose su: aprobación por mayoría

Lima, 28 de noviembre de 2016.



Mgr. Elvira Emperatriz León Torres
PRESIDENTE



Mgr. Ysabel Chavez Taipe
SECRETARIO



Mgr. Maira Soledad Mañaccasa Vásquez
VOCAL

Dedicatoria

A Dios por darme las fuerzas necesarias en todo momento y ayudarme a cumplir mis metas. A mis Padres por su apoyo desde el cielo.

Agradecimiento

A mi asesora, Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez, por brindarme su paciencia y consejos para la realización de este trabajo de investigación.

A mis estudiantes por ser una fuente de inspiración y seguir siendo un docente de vocación y con mucha entrega al servicio de los demás.

Declaración de autenticidad

Yo, Héctor Salomón Bayes Melgarejo, estudiante del Programa Complementación Universitaria y Titulación de la Facultad de Educación e Idiomas, identificado con DNI 10116769, con la tesis titulada “Inteligencias múltiples en los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.”, Pachacamac, 2016 declaro bajo juramento que: La tesis es de mi autoría, He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional, Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 10 de abril de 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Bayes Melgarejo', with a horizontal line extending to the right. Below the signature, the word 'FIRMA' is printed in small capital letters.

Héctor Bayes Melgarejo

DNI: 10116769

Índice

Carátula	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticación	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstrac	viii
I. Introducción	09
II. Método	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Operacionalización	22
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y conf.	24
2.5. Método de análisis de datos	25
2.6. Aspectos éticos	25
III. Resultados	26
IV. Discusión	33
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	38
VII. Referencias	40
ANEXOS	

Resumen

La investigación pretendió establecer las inteligencias múltiples que predominan en los estudiantes del 3.º grado de secundaria de la I.E El bosque, y se fundamentó en la teoría de Gardner (1999) quien manifestó que hablar de inteligencias múltiples es cuando un individuo puede resolver diversas situaciones conflictivas o desarrollar algo que sea eficaz y útil. Todas las personas tienen diversos tipos de inteligencias, pero algunos están más desarrollados que los otros. (p. 13). Aceptar que como seres humanos se tiene diferentes formas de afrontar la realidad, y que cada una de ellas es valiosa en cuanto soluciona de manera favorable cualquier situación a la que se enfrente; ayuda a comprender mejor los diferentes ámbitos del individuo, y este entendimiento sirve para conocer las capacidades y limitaciones que se posee y poder trabajar sobre ellas de forma consciente, logrando generar seres humanos con un menor sentimiento de frustración sobre sus capacidades menos desarrolladas y a la vez más deseosos de aprovechar aquellas en las que destacan investigación tipo básica con una muestra tipo aleatoria de 40 estudiantes, se empleó la técnica de encuesta con su respectivo instrumento el cuestionario para recabar información sobre la variable, dicho instrumento fue validado mediante el juicio de expertos previo a su aplicación y fiabilizado mediante una prueba piloto. Los resultados muestran que los estudiantes presentan todas las inteligencias múltiples una más desarrolladas que las otras lo cual se encuentra fundamentada en la medida que así lo explica la teoría.

Palabras clave: inteligencia, capacidades, habilidades

Abstrac

The research aimed to establish the multiple intelligences that predominate in the students of the 3rd grade of high school of the EI Forest, and was based on the theory of Gardner (1999) who said that talking about multiple intelligences is when an individual can solve various conflict situations or develop something that is effective and useful. All people have different types of intelligences, but some are more developed than others. (p. 13). Accept that as human beings there are different ways of facing reality, and that each one of them is valuable in that it favorably solves any situation that it faces; It helps to better understand the different areas of the individual, and this understanding serves to know the capacities and limitations that are possessed and to be able to work on them in a conscious way, managing to generate human beings with a lesser feeling of frustration about their less developed capacities and at the same time more willing to take advantage of those in which basic type research with a random type sample of 40 students stand out, the survey technique was used with its respective instrument the questionnaire to collect information on the variable, said instrument was validated by prior expert judgment to its application and guaranteed by a pilot test. The results show that the students present all the multiple intelligences, one more developed than the others, which is based on the extent explained by the theory.

Keywords: intelligence, abilities, skills

I Introducción

Realidad problemática

El cambio en el concepto de la inteligencia ha calado profundamente no solo en la forma de ver el desarrollo del individuo sino, también, que ha generado un cambio en los modelos educativos de muchos países. Establecer que hay múltiples inteligencias le ha permitido al ser humano comprender mejor su forma de ser y su manera de afrontar diferentes situaciones, permitiendo evaluar, proponer y establecer nuevos medios para fomentar el desarrollo de estas inteligencias con el fin de que la persona tenga mayores posibilidades de éxito en el aspecto personal, social y laboral. Miras (2001) afirmó que para el desarrollo de las inteligencias múltiples es importante que la escuela impregne en el currículo procesos de enseñanza y aprendizaje que lo ayudará no solo a desarrollar capacidades sino también emociones que lo involucrarán hacia un equilibrio social, cultural, familiar y educativo. Por ello, la escuela también es un factor o componente que ayuda a la evolución de las inteligencias múltiples. (p. 22).

A nivel nacional, fomentar el desarrollo de las inteligencias múltiples significa brindarle a la persona la posibilidad de desarrollarse mejor en sociedad, darle las herramientas para afrontar la vida de forma que se beneficie no sólo él o ella sino también todos a su alrededor, convertirlo en un humano satisfecho y feliz; por ello la importancia de exponerlo a diferentes situaciones que lo ayuden y motiven. Esta responsabilidad recae tanto sobre los padres como sobre la escuela. Linares (2009) mencionó que las inteligencias múltiples existen en todo ser humano y que es adaptable en cada individuo acorde al desarrollo de sus capacidades y no es un proceso dado por componentes externos o internos. Estas inteligencias se dan a través de la evolución, desarrollo y sinapsis del cerebro, así como por medio de la carga genética. (p. 54).

A nivel institucional, las escuelas de mi sector no son conscientes de que ayudar al niño a desarrollar múltiples inteligencias facilita la resolución de problemas y genera nuevas formas de ver las situaciones y de afrontarlas; sin embargo, es cierto que difícilmente se sobresaldrá en todas ellas; pero, el simple hecho de tener consciencia de en cuál de ellas se sobresale, ayudará a tomar decisiones básicas e importantes en la vida, como por ejemplo qué carrera profesional se escogerá, la cual es casi seguro traerá consigo grandes satisfacciones; y además al ser consciente de qué inteligencias se tiene menos desarrolladas, conducirá a un esfuerzo adicional para incentivarlas.

Antecedentes

Vásquez (2015) En su tesis cuyo objetivo fue establecer los niveles en que se expresan las inteligencias múltiples en estudiantes del tercer grado de de la institución educativa “Túpac Amaru”, Villa María del Triunfo. La población se constituyó en 110 estudiantes. Diseño no experimental, descriptivo; empleando la son: la espacial y musical; b) Las inteligencias intrapersonal, la kinestésica, interpersonal y naturalista tienen un nivel de expresión intermedio y las inteligencias lingüísticas y matemáticas poseen niveles más bajos.

García (2014), En su trabajo de investigación, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje en las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 2.º año de la I.E. Virgen de Fátima”, Ventanilla, Callao. La población estuvo conformada por 200 estudiantes y la muestra en total de 150 alumnos. Se optó por un diseño experimental, recogiendo información mediante un test. Las conclusiones fueron las siguientes: a) La relación entre la inteligencia lingüística y el curso de comunicación es baja; b) Los resultados llevan a que las inteligencias múltiples que no están desarrolladas en su totalidad ocasiona que el rendimiento escolar sea bajo.

Rodríguez (2012), en su tesis cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre la Inteligencia múltiple y el rendimiento académico. La población fue de 175 alumnos. Diseño no experimental, correlaciona, se aplicó encuestas para recoger la información, llegándose a las conclusiones siguientes a) Puede afirmarse la presencia de una relación de carácter positivo entre la institución educativa y el desempeño académico en los alumnos participantes de dicha investigación, b) Se puede afirmar la existencia de una relación de carácter positivo entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos participantes de la investigación.

Pardo (2015). Estudio que tuvo como objetivo establecer el predominio y los niveles de progreso de las inteligencias múltiples en los estudiantes de sexto grado de nivel primario en la I.E “Virgen de Guadalupe”. Enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo. Población de 70 estudiantes entre 10 y 11 años de edad. Las conclusiones a las que se llegó fue que se evidencian mayor nivel de Inteligencia interpersonal 70%, inteligencia lingüística 56%.

A nivel de desarrollo medio se obtuvo la inteligencia kinestésica 49%, la Inteligencia lógico matemático 43%, la Inteligencia viso- espacial 41%, la inteligencia naturalista 40%.

Pérez (2013) En su tesis cuyo objetivo fue analizar y describir el nivel de inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en un colegio de Andalucía. Aplicándose el test para medir el factor G, la misma que permite obtener información sobre inteligencia, fluidez verbal y otros aspectos, la población estuvo conformada por 90 estudiantes y las conclusiones las que se llegaron fueron las siguientes: sobre las inteligencias múltiples de números o ciencias tienen un nivel bajo; b) las inteligencias múltiples de personalidad o emociones tienen un nivel intermedio, en cambio las inteligencias de movimientos o musical tienen un nivel alto; c) se concluye que los estudiantes son más kinestésicos, musicales y naturalistas sobresaliendo en estas áreas en sus estudios.

Alarcón (2013) En su investigación, la cual tuvo como objetivo emplear las inteligencias múltiples en el aprendizaje del idioma inglés, el estudio adoptó un diseño no experimental, de tipo descriptivo, la población se conformó con un grupo de estudiantes de la IES Los Ángeles, de Almería. Haciendo un total de 26, entre las edades de 15 y 16 años. Se concluyó que los estudiantes se vieron beneficiados con la enseñanza de un nuevo idioma mediante su participación activa en las diferentes actividades que esta sugería.

Marco teórico

Definición de la variable inteligencias múltiples:

Gardner (1999) manifestó que hablar de inteligencias múltiples es cuando un individuo puede resolver diversas situaciones conflictivas o desarrollar algo que sea eficaz y útil. Todas las personas tienen diversos tipos de inteligencias, pero algunos están más desarrollados que los otros. (p. 13).

Aceptar que como seres humanos se tiene diferentes formas de afrontar la realidad, y que cada una de ellas es valiosa en cuanto soluciona de manera favorable cualquier situación a la que se enfrente; ayuda a comprender mejor los diferentes ámbitos del individuo, y este entendimiento sirve para conocer las capacidades y limitaciones que se posee y poder trabajar sobre ellas de forma consciente, logrando generar seres humanos con un menor sentimiento de

frustración sobre sus capacidades menos desarrolladas y a la vez más deseosos de aprovechar aquellas en las que destacan.

Carter (1983) señaló que las inteligencias múltiples ayudan a resolver problemas o dificultades en el ámbito matemático, lenguaje, música, emocional, naturalista, etc., ya que no solo se adapta a diversas situaciones, sino que también a momentos sencillos en cualquier contexto. (p. 69).

Las inteligencias múltiples están desarrolladas en mayor o menor medida, en cada persona, pero al mismo tiempo, también, están relacionadas unas con otras, y esto se pone en práctica cuando el individuo se expone a diferentes situaciones cotidianas, desde las más sencillas hasta las más complejas, las cuales pueden generarle un alto nivel de estrés. El grado de desarrollo de cada una de estas inteligencias, llevará al individuo a resolver problemas con más o menos facilidad y con mayor o menor rapidez.

Goleman (1985) aseveró que las inteligencias múltiples influyen en la mente y el cuerpo del individuo ya que por medio de ellas reconoce sus propios sentimientos y los ajenos creando una habilidad y desarrollo evolutivo en las diversas inteligencias. (p. 42).

Las inteligencias múltiples influyen a lo largo de la vida del ser humano, en su desarrollo personal, profesional, social y familiar. Mientras más las haya incentivado, será más exitoso en todos los aspectos, se sentirá más satisfecho consigo mismo y feliz porque podrá afrontar los diferentes retos de la vida de forma eficaz, debido a que será más consciente de sus capacidades, permitiéndole aprovechar aquellas en las que destaca y buscando incentivar aquellas en las que tiene deficiencias.

Linares (2009) mencionó que las inteligencias múltiples existen en todo ser humano y que es adaptable en cada individuo acorde al desarrollo de sus capacidades y no es un proceso dado por componentes externos o internos. Estas inteligencias se dan a través de la evolución, desarrollo y sinapsis del cerebro, así como por medio de la carga genética. (p. 54).

Las inteligencias múltiples nacen con el ser humano gracias a la evolución, pero, su desarrollo en mayor o menor medida depende del grado de estimulación que reciba durante toda su vida, porque se ha probado que la inteligencia puede seguir desarrollándose si se sigue

fomentando; por ello la necesidad de que el individuo sea consciente del progreso de sus capacidades para poder acrecentarlas y beneficiarse de ellas en diferentes situaciones.

Osho (2010) expresó que las inteligencias múltiples ayudan a la persona a resolver problemas y los ayuda a mejorar ciertas situaciones conflictivas o problemáticas que pueda poseer. El ser humano es un ser inteligente que tan solo está en busca de evolucionar y mejorar día a día y eso lo logrará si utiliza muy bien la inteligencia que tenga desarrollada o este evolucionando. (p. 77).

Si bien es cierto, todos nacen con inteligencias múltiples, también es verdad que a lo largo de la vida unas serán más desarrolladas que otras. Los padres y las escuelas deben incentivar el desarrollo de todas ellas, sin embargo, las personas se irán inclinando por fomentar más algunas que otras dependiendo de con cuáles se sientan más a gusto, asimismo, esto definirá en qué se convertirán cuando dejen la educación básica regular; y sin duda harán que se sientan seres humanos más realizados.

Linares (2009) afirmaron que las diferentes personas utilizan su propia inteligencia cuando son capaces de salir airoso de diferentes conflictos. Por ejemplo, los de inteligencia matemática son los que resuelven problemas o resoluciones problemáticas; los de lingüística son los que se expresan muy bien; los de inteligencia musical son los que cantan, componen o crean melodías musicales. (p. 22).

El hecho de afrontar con éxito diferentes situaciones utilizando las inteligencias en las cuales se destaca crea satisfacción y bienestar en la persona, asimismo inclinarse por el desarrollo de una inteligencia más que por otras definirá luego su rol en la sociedad; sin embargo, es necesario recordar que entre más desarrolladas estén las diferentes inteligencias, el abanico de posibilidades será más amplio, por ende, podrá afrontar diversas situaciones en el campo personal, social, laboral y familiar con mayores posibilidades de éxito.

Osho (2010) afirmó que todo ser humano nace inteligente y con diversas inteligencias que lo ayudan a desenvolverse en la vida. En otras palabras, la inteligencia es algo natural en la vida. (p. 99).

Es una realidad, que todos nacen con múltiples inteligencias, hay niños que nacen con inteligencias superiores para su edad, aquellos que, a veces, llamamos “niños hábiles y completos”, aprenden rápido y participan en todo, sobre todo en los primeros años de vida. Sin embargo, los padres y las escuelas necesitan seguir incentivándolos, porque su desarrollo puede ser sorprendente, al igual que a los demás niños, que con un mayor trabajo, puedan alcanzar un mayor desarrollo de sus inteligencias.

Ventajas del desarrollo de las inteligencias múltiples

Goleman (1999) aseveró que es necesario que desde pequeños se desarrolle y se empiece a evolucionar las inteligencias múltiples en el niño a través de trabajos en equipo, de socializaciones o habilidades sociales ya que mediante estas acciones se podrá dar efecto al desarrollo o conocimiento de cuál es la inteligencia que predomina en cada persona. Todos poseen esas diversas inteligencias, pero cada uno en particular sobresale en alguno o algunos. (p. 228).

A pesar de que durante años se vienen hablando de las inteligencias múltiples, los sistemas educativos continúan adaptándose a esa necesidad. En el aula tratan de incentivar estas inteligencias a través de diferentes actividades, con mayor o menor éxito, debido a que durante décadas la forma de ver al estudiante era homogénea y solo se daba importancia a la capacidad lógico matemática o la capacidad lingüística para tener éxito en la vida. Ha sido todo un cambio de pensamiento que a algunos les cuesta más que a otros; y no solo hablamos de docentes sino de los padres de familia, y más aún, en países, donde se valora muy poco el arte (música, pintura, danza, etc.).

Gardner (1999) afirmó que cada niño al nacer posee con un cierto nivel de inteligencia que con las diversas situaciones o contextos va evolucionando y va acumulando en su cerebro una base de datos que serán los saberes previos para que se desarrolle la inteligencia adecuada acorde a su personalidad y habilidades. Por ello la familia es un factor importante para superar y desarrollar las inteligencias múltiples en el niño. (p. 59).

Las familias son las primeras responsables en el desarrollo de las inteligencias múltiples, algunos se encuentran más preparados que otros, algunos investigan y se esfuerzan

por fomentarlas, otros piensan que más adelante tendrán tiempo para hacerlo y que no necesitan mayor estímulo siendo tan pequeños y otros se guían simplemente de su instinto y tratan de hacer lo mejor que pueden dentro de sus posibilidades; sea como fuere, la realidad es que entre más incentiven las inteligencias mayor posibilidad tendrán de desarrollarlas.

Baron (1997) definió que las personas que poseen el desarrollo de ciertas inteligencias múltiples o sobresalen en algunas y a la vez tienen el conocimiento del desarrollo de estas inteligencias hace que actúe con seguridad, dicha y felicidad y tenga la capacidad de auto conocerse y comprender a los demás, mejorando así sus relaciones interpersonales y no dependerá de los demás, sino que acrecentará su desenvolvimiento personal y grupal. (p. 90).

Miras (2001) afirmó que para el desarrollo de dichas inteligencias es importante que la escuela impregne en el currículo procesos educativos ya que lo ayudará no solo a desarrollar capacidades sino también emociones que lo involucrará hacia un equilibrio social, cultural, familiar y educativo. Por ello, la escuela también es un factor o componente que ayuda a la evolución de las inteligencias múltiples. (p. 22).

Todas las inteligencias están impregnadas en mayor o menor grado por la emociones, de lo contrario el ser humano sería una máquina; las emociones son transversales a todos nuestros pensamientos y acciones, no se puede escapar de ellas; pero si se puede ponerlas a favor y no en contra. ¿De que serviría ser capaz de expresarse con gran desenvolvimiento y convencimiento si se mira con desprecio a aquellos que escuchan, si las palabras sirven para provocar y ofender en un momento de cólera incontrolable?

Salovey y Mayer (1997) manifestó: la inteligencia emocional es entendida como una capacidad de las persona para responder acertadamente a ciertas circunstancias que se presentan y en determinados contextos (p. 10).

La inteligencia emocional es básica para mantener relaciones armoniosas y satisfactorias con los demás, permite controlar las emociones, evitando consecuencias negativas si la emoción es negativa; permite ser empático, asertivo, aprender, escuchar, desenvolverse con naturalidad, etc.; la inteligencia emocional nos redefine como seres humanos inteligentes y no como animales que reaccionan solo instintivamente, sin medir las consecuencias.

Dimensiones de la variable

Tener claro el concepto de cada inteligencia es importante para poder también desarrollarla, tanto en el entorno familiar como en la escuela. Un sistema educativo que busca estar acorde a las necesidades de la persona requiere poner en práctica actividades y medios que le permitan desarrollar estas inteligencias, solo así estarán preparándola para participar en sociedad de forma positiva. Las investigaciones han redefinido el concepto de inteligencia y han abierto nuevas oportunidades en el desarrollo del ser humano, aprovecharlas es una obligación.

Dimensión 1: Inteligencia espacial

Gardner (1999) afirmó que la inteligencia espacial es la habilidad de percibir de manera correcta y exacta el mundo visual- espacial y el proceso de cambios que puedan darse de dichas percepciones. (p. 13).

Aquellos con inteligencia espacial se orientan con más facilidad en diferentes espacios, interpretan mapas y gráficos para ubicarse, asimismo organizan lo que desean tomando en cuenta el espacio, la dimensión (espacios vacíos, líneas, color) y la funcionalidad de ser el caso. En la escuela, se puede fomentar esta inteligencia a través de: organizar diferentes objetos en diferentes espacios, posicionarse y orientarse cuando sale de la escuela para llegar a determinado lugar, interpretar mapas, etc.

Dimensión 2: Inteligencia lógico matemático

Gardner (1999) aseveró que la inteligencia lógico matemático es la capacidad y habilidad que posee el individuo de utilizar los números ya que analiza y razona adecuadamente. Esta inteligencia lleva a la persona a razonar, ser analítica y razonar todo tipo de funciones y abstracciones. (p. 13).

Aquellos con inteligencia lógico matemática resuelven con facilidad problemas lógicos, son metódicos al seguir secuencias, son hábiles con el cálculo, detectan pautas/guías en la relación entre objetos o entre acciones. En la escuela se puede fomentar esta inteligencia a través de: solucionar problemas identificando patrones e incentivando el cálculo numérico, algebraico y aritmético aplicándolas a situaciones cotidianas.

Dimensión 3: Inteligencia lingüística

Gardner (1999) indicó que la inteligencia lingüística es la capacidad de expresar ideas, conceptos o frases de manera locuaz, clara y pertinente ya sea de manera oral o escrita. La persona que posee esta inteligencia será capaz de expresar sus ideas y opiniones con facilidad ya que maneja los significados del lenguaje. (p. 13).

Aquellos con inteligencia lingüística tienen facilidad para convencer a otros, para informar con desenvoltura lo que desean, recuerdan con facilidad el vocabulario y las estructuras gramaticales complejas y aprenden fácilmente otro idioma. La escuela puede fomentar esta inteligencia a través de la lectura de diferentes tipos de textos identificando figuras literarias y recursos estilísticos, aplicándolos a la práctica oral y escrita para que se fijen en el cerebro, acostumbrando a los alumnos a utilizar el diccionario permanentemente entre otros.

Dimensión 4: Inteligencia musical

Gardner (1999) aseveró que es la capacidad de crear, percibir, transformar y expresar las melodías o piezas musicales con gran habilidad. (p. 13).

Aquellos con inteligencia musical son conocidos como los que tienen “buen oído” u “oído musical”, interpretan, manejan y producen música casi sin ninguna ayuda o pauta. Aprenden fácilmente canciones y ritmos, les gusta realizar tareas con fondos musicales, poseen una voz melodiosa al hablar, son sensibles a los sonidos de su entorno. La escuela debe incentivar la inteligencia musical no solo en las clases de música sino también durante las sesiones de aprendizaje de las diferentes áreas académicas.

Dimensión 5: Inteligencia corporal y cinestésica

Gardner (1999) afirmó que es la capacidad que tiene el individuo para expresar emociones, sentimientos e ideas con todo su cuerpo y sus manos y así establecer una comunicación a los demás. Este individuo tiene que poseer coordinación, destreza, flexibilidad y agilidad en todo el cuerpo para poder expresarse claramente. (p. 13).

Aquellos con inteligencia corporal y cinestésica utilizan su cuerpo como un medio de autoexpresión, tienen un gran sentido de coordinación y de tiempo. En la escuela, esta inteligencia se aplica básicamente en el área de Educación física, artes manuales y plásticas; sin embargo, dentro de las diferentes áreas académicas pueden también aplicarse por ejemplo

en Comunicación al momento de teatralizar, en Ciencias a través de experimentos, en Historia al construir maquetas, etc.

Dimensión 6: Inteligencia intrapersonal:

Gardner (1999) afirmó que es la capacidad que posee cada persona de auto conocimiento y auto valoración de su persona. Es capaz de controlar sus emociones y acoplarse o adaptarse ante cualquier situación de manera madura. (p. 13).

Aquellos con inteligencia intrapersonal tienen una clara imagen de sí mismos, son reflexivos con respecto a sus necesidades y características personales, reconocen que sentimientos y pensamientos guían sus acciones las cuales evalúan antes de llevarlas a cabo, por lo tanto saben cuáles son sus cualidades y defectos. Para fomentar esta inteligencia la escuela debe generar espacios que permitan reflexiones sobre sí mismos y actividades de autoestima.

Dimensión 7: Inteligencia interpersonal:

Gardner (1999) afirmó que es cuando el individuo es capaz de entender, comprender, conocer, captar y ser empático ante los sentimientos de las demás personas. En otras palabras, es empático ante las situaciones o emociones de los demás. (p. 13).

Aquellos con inteligencia interpersonal tienen no solamente buenas relaciones con demás sino que además estas relaciones son cálidas porque les permiten ser sensibles a los sentimientos y pensamientos de otras personas logrando establecer lazos fuertes de amistad y amor, debido a que no solo se centra en el comprender al otro sino en el tratar de apoyarlo. La escuela es un buen lugar para fomentar esta inteligencia puesto que los estudiantes están en relación constante unos con otros y se ven enfrentados a situaciones donde el maestro podrá intervenir para hacerlos reflexionar.

Dimensión 8: Inteligencia naturalista

Gardner (1999) aseveró que es la capacidad de respeto, admiración y cuidado del individuo con la naturaleza ya que posee sensibilidad hacia la naturaleza o paisaje natural. (p. 13). Aquellos con inteligencia naturalista son observadores y aman el contacto con la naturaleza y los seres que viven en él, asimismo son sensibles ante sus necesidades y reflexivos en su cuidado y preservación. En la escuela pueden fomentar esta inteligencia haciendo que los

estudiantes tengan una mayor relación con el medio que los rodea, reflexionando sobre la necesidad de cuidarlo porque en el viven no solo seres humanos, sino otros seres vivos como plantas y animales; sin embargo, siendo a veces muy limitado el hecho de tener este contacto, se puede lograr a través de videos, lecturas e imágenes para llevarlos a la reflexión.

Formulación del problema

Problema general:

Cuál es el nivel de inteligencias múltiples que predomina en los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Lingüístico-Verbal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Lógico Matemática de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia espacial de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Musical de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Corporal Cinestésica de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Intrapersonal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Interpersonal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Naturalista de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016?

Justificación

Justificación teórica

En este aspecto, el presente estudio proporciona aportes teóricos sobre la variable de estudio las cuales ayudarán a un mayor esclarecimiento y aporte a la investigación. Estos teóricos sustentan de manera clara y concreta la definición de la variable y de sus dimensiones, de esta manera se profundiza el estudio de la variable.

Justificación práctica

Este estudio ayudará a que los directivos, autoridades y personal docente tome conciencia de lo importante que es conocer el nivel de inteligencias múltiples que posee los estudiantes de la institución y poder así trabajar la metodología, los recursos o técnicas acorde a los resultados del estudio y acrecentar su rendimiento académico, psicológico y emocional en todas sus dimensiones. Este estudio se realizará aplicando un instrumento psicométrico a los estudiantes y así poseer un referente a las inteligencias múltiples.

Justificación metodológica

Se fundamenta en el aporte que brinda el estudio mediante la validación de instrumento que permita medir las inteligencias múltiples y sobre aspectos relacionados al aporte teórico presente en el marco de conocimiento producto de una revisión bibliográfica exhaustiva

Objetivos

Objetivo general:

Establecer el nivel de inteligencias múltiples que predomina en los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Objetivos específicos:

Describir el nivel de Inteligencia Lingüístico-Verbal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia Lógico Matemática de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia espacial de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia Musical de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia Corporal Cinestésica de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia Intrapersonal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia Interpersonal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016.

Describir el nivel de Inteligencia Naturalista de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque”, San Juan de Lurigancho, 2016.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipos y diseño de investigación

El tipo de investigación trabajo fue básica con diseño no experimental descriptiva de corte transversal, no se manipularon variables algunas recogiendo los datos para posteriormente describirlos e interpretarlos. El esquema empleado se representa del siguiente modo.

M-----O

2.2. Operacionalización de la variable

Definición conceptual de la variable: Inteligencias Múltiples

Gardner (2006) conjunto de capacidades que posee cada persona para desarrollarse frente a diversas situaciones en un determinado contexto.

Definición operacional de la variable: Inteligencias múltiples

Centrada en la explicación de las 8 inteligencias múltiples propuestas por Gardner

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalo
Verbal lingüística		1.1; 2.9; 3.17; 4.25; 5.33; 6.41; 7. 49; 8.57; 9.65	1 (...) 2 (...) 3 (...)	Deficiente [9-19] Regular [20-23] Eficiente [24-27]	Deficiente [71-160] Regular [161-180] Eficiente [181-213]
Lógico matemático		10.2; 11.10; 12.18; 13.26; 14.34; 15.42; 16.50; 17.58; 18.66		Deficiente [9-20] Regular [21-24] Eficiente [25-27]	
Musical		19.3; 20.11; 21.19; 22.27; 23.35; 24.43; 25.51; 26.59; 27.67		Deficiente [9-20] Regular [21-24] Eficiente [25-27]	
Espacial		28.4; 29.12; 30.20; 31.28; 32.36; 33.44; 34.52; 35.60; 36.68		Deficiente [9-20] Regular [21-23] Eficiente [24-27]	

Corporal cinestésica		37.5; 38.13; 39.21; 40.29; 41.37; 42.45; 43.53; 44.61; 45.69		Deficient [9-20] [21- Regular 24] Eficiente [25- 27]	
Interpersonal		46.6; 47.14; 48.22; 49.30; 50.38; 51.46; 52.54; 53.62; 54.70		Deficient [9-20] [21- Regular 23] Eficiente [24- 27]	
Intrapersonal		55.7; 56.15; 57.23; 58.31; 59.39; 60.47; 61.55; 62.63; 63.71		Deficient [9-16] [17- Regular 18] Eficiente [19- 27]	
Naturalista		64.8; 65.16; 66.24; 67.32; 68.40; 69.48; 70.56; 71.64		Deficient [9-19] [20- Regular 22] Eficiente [23- 24]	

2.3. Población muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 52 estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” San Juan de Lurigancho. 2016, la muestra que es considerada como el sub elemento de la población se conformo de la siguiente manera.

Población de estudio

	Género		
	M	F	Total
<i>Sujetos</i>	30	22	52

Muestra de estudio

Secciones	Género		Total
	M	F	
A	12	9	21
B	11	8	19
C	7	5	12
Total	30	22	52

Fuente: Nomina de matrícula

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada fue la encuesta e instrumento escala de Minds aplicable de manera

individual a estudiantes del primer grado de secundaria en un tiempo aproximado de 40 minutos

Validez

De contenido mediante el criterio de expertos,

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

Validadores		Resultado de aplicabilidad
Mgr. Luz Milagros Azañero Távara.	Metodólogo	Aplicable
Dr. Francis, Diaz Flores.	Temático	Aplicable
Mgr. Julia, Cusihualpa Torres.	Metodólogo	Aplicable

Confiabilidad

Mediant la aplicación de una prueba piloto se determino la confiabilidad, según el resultado siguiente:

VARIABLE: INTELIGENCIAS MULTIPLES	
ALFA DE CRONBACH	N de elementos
,913	71

Fuente: Elaboración propia

Según el índice de consistencia interna alfa de crombach se determinó que el instrumento es altamente confiable

2.5. Método de análisis de datos

La información procesada y analizada será presentada mediante tablas de frecuencias y figuras.

2.6. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta aquellos aspectos éticos que permitieron mantener la reserva de identidad de los participantes, la validación de los resultados mediante el respeto a los mismos, es decir los datos son verídicos y se tuvo en cuenta el resppear los derechos de autos mediante el citado.

III. Resultados

Variable: Inteligencias múltiples

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Inteligencias múltiples.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	19	47,50%
MODERADO	16	40,00%
ALTO	5	12,50%
TOTAL	40	100,00%

Fuente: Elaboración propia

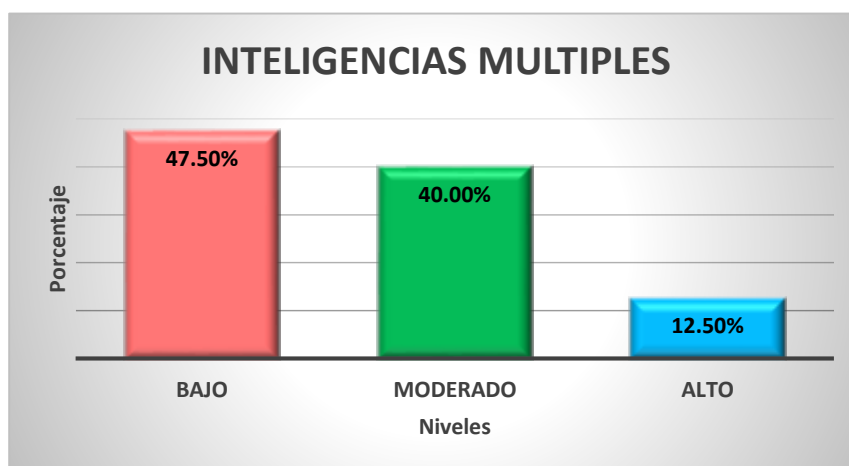


Figura 1: Niveles de la variable de la educación emocional.

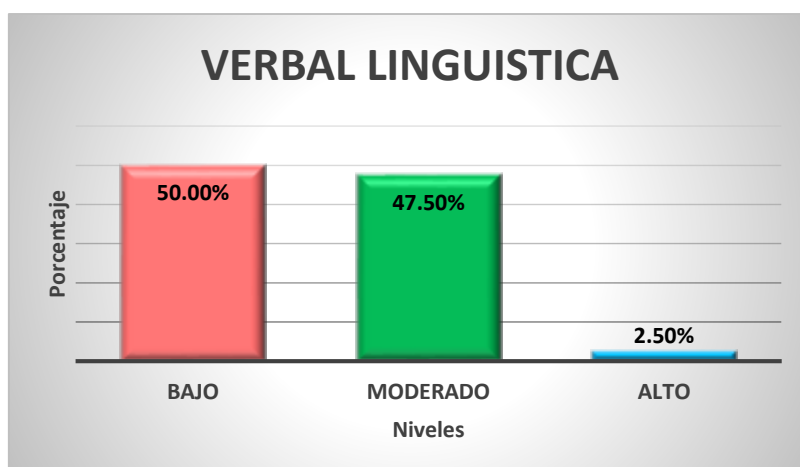
Dimensión: I. Verbal Lingüística

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la dimensión verbal lingüística.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	20	50,00%
MODERADO	19	47,50%
ALTO	1	2,50%
TOTAL	40	100,00%

Figura 2: Niveles de la dimensión I. Verbal Lingüística.



Dimensión: I. Lógico Matemático

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión lógico matemático

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	17	42,50%
MODERADO	19	47,50%
ALTO	4	10,00%
TOTAL	40	100,00%

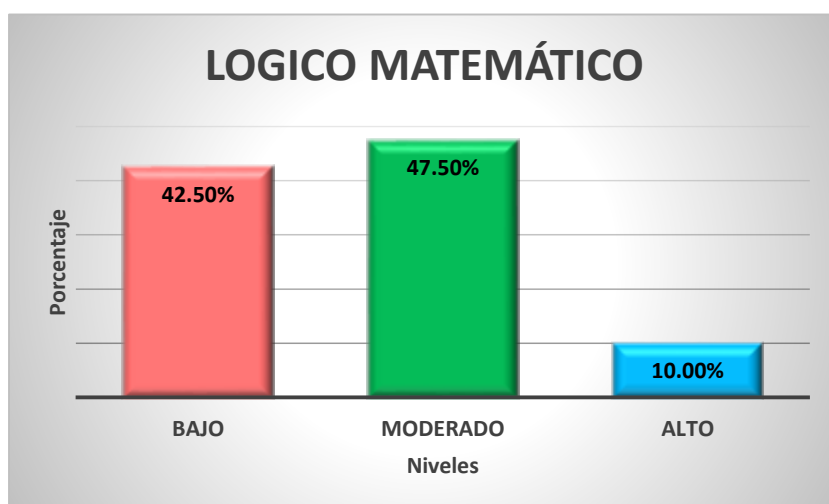


Figura 3: Niveles de la dimensión I. Lógico Matemático

Dimensión: I. Musical

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión musica.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	9	22,50%
MODERADO	18	45,00%
ALTO	13	32,50%
TOTAL	40	100,00%

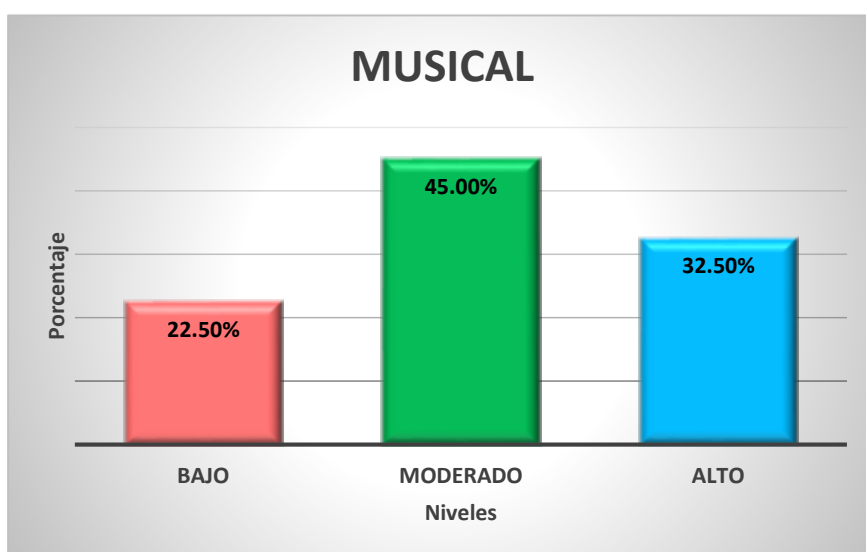


Figura 4: Niveles de la dimensión I. Musical.

Dimensión: I. Espacial

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión espacial

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	21	52,50%
MODERADO	16	40,00%
ALTO	3	7,50%
TOTAL	40	100,00%



Figura 5: Niveles de la dimensión I. Espacial.

Dimensión: I. Cinestésica

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión rítmica

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	11	27,50%
MODERADO	22	55,00%
ALTO	7	17,50%
TOTAL	40	100,00%

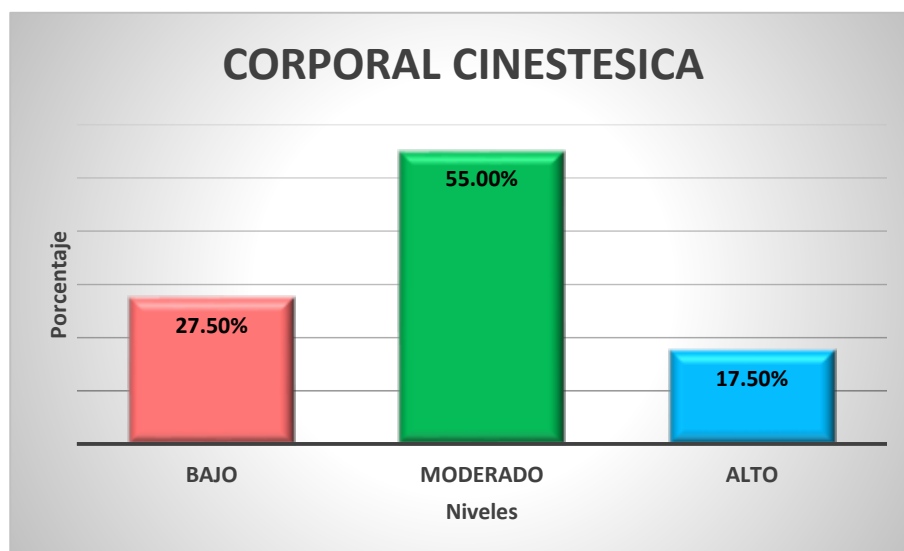


Figura 6: Niveles de la dimensión I. Cinestésica.

Dimensión: I. Interpersonal

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la dimensión interpersonal

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	14	35,00%
MODERADO	21	52,50%
ALTO	5	12,50%
TOTAL	40	100,00%

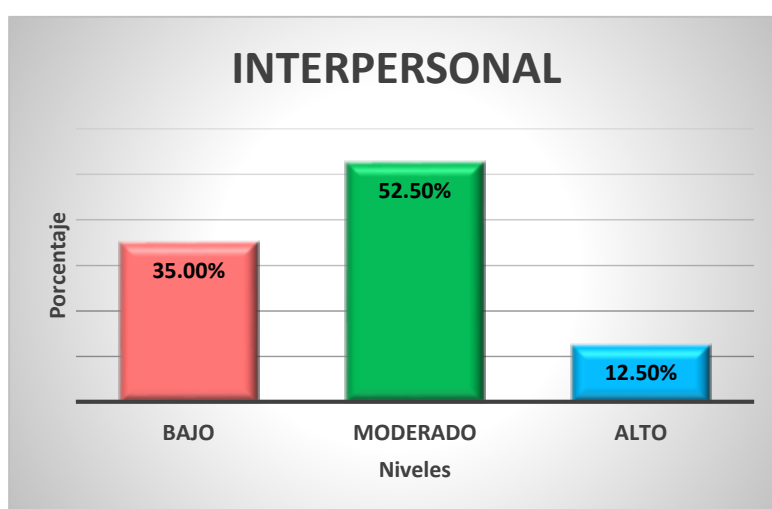


Figura 7: Niveles de la dimensión I.Interpersonal.

Dimensión: I. Intrapersonal

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión intrapersonal

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	26	65,00%
MODERADO	13	32,50%
ALTO	1	2,50%
TOTAL	40	100,00%

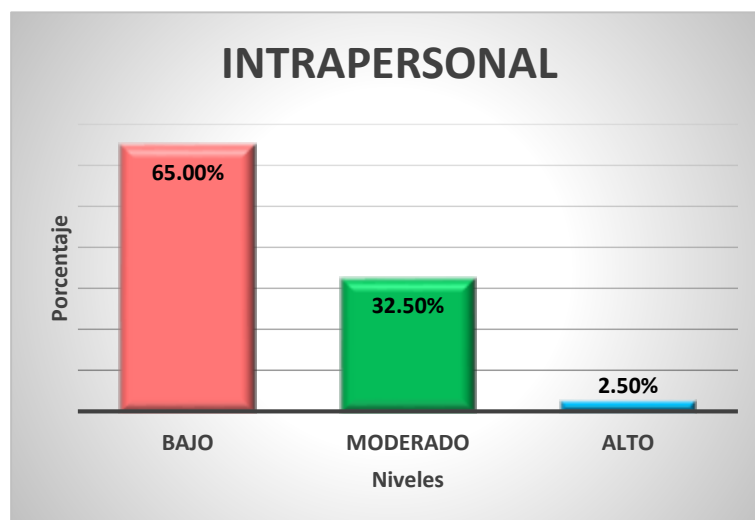


Figura 8: Niveles de la dimensión I. Intrapersonal.

Dimensión: I. Naturalista

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión naturalista

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	24	60,00%
MODERADO	11	27,50%
ALTO	5	12,50%
TOTAL	40	100,00%

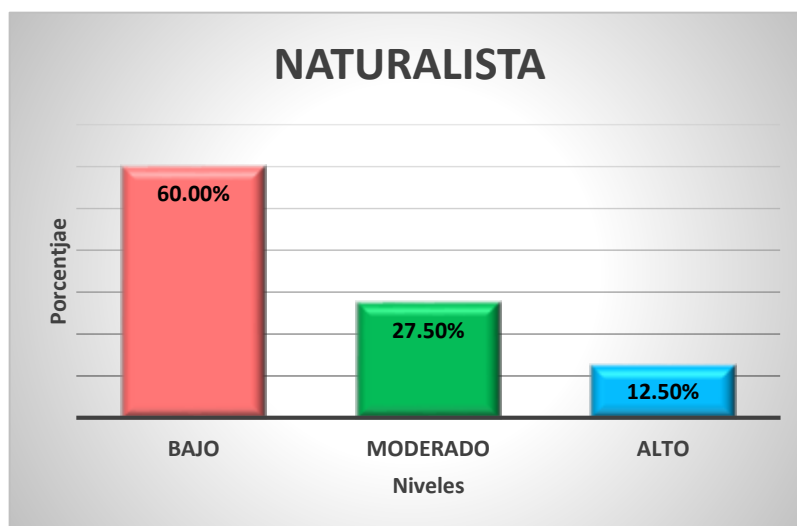


Figura 9: Niveles de la dimensión I. Naturalista.

IV. Discusión

La variable inteligencias múltiples presenta una predominancia en el nivel bajo con 47,50% determinándose así que los estudiantes de encuentran aún en un nivel de proceso.

El resultado que se ha obtenido comparado con el de Vásquez (2015), con respecto a los niveles de las inteligencias múltiples son musical; en este aspecto es similar a su resultado, pero el aspecto diferente está en los demás resultados ya que las inteligencias cinestésica, lógico - matemática, interpersonal tienen un nivel de expresión intermedio y las inteligencias lingüísticas, intrapersonal, espacial y naturalista presentan niveles más bajos, llegándose a concluir que existe relación entre el control de las emociones y la agresividad en los estudiantes.. Estos resultados son coherentes por los encontrados por Pardo (2015) quien encontró que los estudiantes desarrollan los tipos de inteligencias a un nivel medio o de proceso según los resultados del análisis estadístico, inteligencia lingüística 56%, matemática 43%, visual espacial 41%, naturalista, musical e interpersonal lo que demuestra que los estudiantes tienen una variedad de inteligencias y estas son desarrolladas de manera diferente, asimismo el estudio realizado por Pardo (2015), evidenciaron que el mayor nivel es el de la Inteligencia interpersonal 70%, la inteligencia lingüística 56%. A nivel de desarrollo medio se obtuvo la inteligencia kinestésica 49%, la Inteligencia lógico matemático 43%, la Inteligencia viso-espacial 41%, la inteligencia naturalista 40%. Las inteligencias menos desarrolladas han sido la musical 32% y la intrapersonal 26%. Finalmente, se concluyó que estos resultados demuestran que los estudiantes tienen una variedad de inteligencias y estas son desarrolladas de manera diferente.

Con respecto al primer objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Lingüístico-Verbal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El bosque.” San Juan de Lurigancho. 2016., de acuerdo a los resultados arrojados de los datos de la muestra, está en el nivel bajo con 50,00%. Esto significa que la dimensión verbal lingüística está en proceso de desarrollo.

Con referencia al segundo objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Lógico Matemática de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque.” San Juan de Lurigancho. 2016. los resultados muestra que está en el nivel moderado con 47,50%. Esto implica que la dimensión lógico matemático está en proceso de consolidación. En concordancia al tercer objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia

espacial de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque.” San Juan de Lurigancho 2016., cuyos resultados de los datos, está en el nivel bajo con 52,50%. Esto significa que la dimensión espacial está en proceso de desarrollo.

Con referencia al cuarto objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Musical de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque.” San Juan de Lurigancho. 2016. cuyos resultados muestra que esta en el nivel moderado con 45,00%. Por consiguiente la dimensión musical está en proceso de consolidación.

Con referencia al quinto objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Corporal Cinestésica de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque.” San Juan de Lurigancho. 2016.. cuyos resultados muestra que esta en el nivel está en el nivel moderado con 55,00%. Esto implica que la dimensión corporal cinestésica se encuentra en proceso de desarrollo.

Con referencia al sexto objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Intrapersonal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque.” San Juan de Lurigancho. 2016. cuyos resultados muestra que esta en el nivel bajo con 65,00%. Esto significa que la dimensión intrapersonal está en un bajo proceso de desarrollo. Con referencia al séptimo objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Interpersonal de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque.” San Juan de Lurigancho. 2016. cuyos resultados muestra que está en el nivel moderado con 52,50%. Por consiguiente la dimensión musical está en proceso de consolidación.

Con referencia al octavo objetivo específico: Describir el nivel de Inteligencia Naturalista de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque”, San Juan de Lurigancho, 2016.. cuyos resultados muestra que está en el nivel bajo con 60,00%. Esto implica que la dimensión naturalista está en un bajo proceso de desarrollo. De este modo concluimos sobre las inteligencias múltiples con la cita del Gardner (1999), aseveró: “que cada niño al nacer posee con un cierto nivel de inteligencia que con las diversas situaciones o contextos va evolucionando y va acumulando en su cerebro una base de datos que serán los saberes previos para que se desarrolle la inteligencia adecuada acorde a su personalidad y habilidades. Por ello la familia es un factor importante para superar y desarrollar las inteligencias múltiples en el niño”.

V. Conclusiones

Primera:

La variable Inteligencias múltiples tiene predominancia moderada con 40,00% de los datos, lo cual implica que todavía para algunos estudiantes las Inteligencias múltiples está en proceso de desarrollo y consolidación.

Segunda:

Lo verbal lingüístico está en el nivel bajo con 50,00% de los datos, seguido del 47,50% que están en el nivel moderado y un 2,50% para el mayor nivel

Tercera:

Lo lógico matemático está en el nivel moderado con 47,50% de los datos, seguido del 42,50% que se ubica en el nivel bajo y un 10,00% para el mayor nivel

Cuarta:

Lo musical está en el nivel moderado con 45,00% de los estudiantes, seguido del 32,50% que están en el nivel alto y un 22,50% para el mayor nivel

Quinta:

Lo corporal cinestésica está en el nivel moderado con 55,00% de los datos, seguido del 27,50% que se ubica en el nivel bajo y un 17,50% para el mayor nivel

Sexta:

Lo interpersonal está en el nivel moderado con 52,50% de los estudiantes, seguido del 35,00% que están en el nivel bajo y un 12,50% para el mayor nivel

Séptima:

Lo intrapersonal está en el nivel bajo con 65,00% de los datos, seguido del 32,50% que están en el nivel moderado y un 2,50% para el mayor nivel

Octava:

Lo naturalista está en el nivel bajo con 60,00% de los datos, seguido del 27,50% que se ubica en el nivel moderado y un 12,50% para el mayor nivel

VI. Recomendaciones

Primera:

A los directivos de la I.E establecer alianzas estategicas con entidades para que los estudiantes de la I.E fortalezcan sus habilidades y capacidades de acuerdo a diagnósticos previos

Segunda:

A los directivos, implementar programas para fortalecer las inteligencias múltiples de los estudiantes del nivel secundario.

Tercera:

A los directivos implementar talleres curriculares o extracurriculares para todos los alumnos tales como musicales, deportivos, dancísticos etc. Para el desarrollo y potencialización de sus Inteligencias.

Cuarta:

A los directivos Propiciar un papel coprotagonico de la familia a través de actividades coordinadas con los docentes, para que las Inteligencias sean estimuladas y desarrolladas desde el entorno familiar

Quinta:

A los directivos, Fomentar todas las posibilidades de desarrollo de los alumnos, tanto físicas como intelectuales, emocionales, artísticas y científicas en los estudiantes mediante actividades y talleres.

Sexta:

A los directivos, capacitar a sus maestros y padres de familia para estar atentos a que no solamente existen dos inteligencias (lógico - matemática y lingüística)

Septima:

A los directivos, determinar los tipos de inteligencia de cada estudiante, para ello deberá elaborar un registros o ficha de observación, para poder tener un historial detallado, sustentado y confiable al momento de analizar que inteligencias poseen o desarrollan en mayor grado.

Referencias

- Alarcón, A. (2013). *Las inteligencias múltiples en el aula de lengua inglesa*. (Tesis de maestría), Universidad de Almería: España.
- Baron, R. (1997). *Test de Inteligencia Emocional*. México: Paidós
- Carter, L. (1983). *Manejo de las habilidades emocionales en la educación de los hijos adolescentes*. España: Alpessa
- Gadner, H. (1999). *Las inteligencias múltiples*. Barcelona: Paidós.
- García, L. (2014). *Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 2.º año de secundaria de la institución educativa “Virgen de Fátima”, Ventanilla, Callao*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Goleman, D. (1985). *Analfabetismo emocional*. Barcelona: Kairos
- Goleman, D. (1999). *La inteligencia emocional en la educación*. México: Trillas
- Linares, C. (2009). *Las inteligencias múltiples: Proceso de formación*. Madrid: Alianza.
- Miras, S. (2001). *Constructive thinking: Beginning of education*. New York: SBS.
- Osho, J. (2010). *The handbook of Intelligence*. New York: Libros básicos.
- Pardo, H. (2015). *Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 6º año de Educación General Básica*. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuernavaca. México.
- Pérez, A. (2013). *La inteligencia múltiple y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica obligatorio de Andalucía, España*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Andalucía.
- Rodríguez, C. (2012). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa de Surquillo*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Salovey, S. y Mayer, J. (1997). *Cognitiva, social y psicología determinantes de las inteligencias múltiples*. España: Larousse.
- Vásquez, J. (2015). *Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa “Túpac Amaru”, Villa María del Triunfo*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villarreal.

TÍTULO: Las inteligencias múltiples en estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016..

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE Y DIMENSIONES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es el nivel de inteligencias múltiples que predomina en los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u> ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Lingüístico-Verbal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016? ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Lógico Matemática de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016? ¿Cuál es el nivel de Inteligencia espacial de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016? ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Musical de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016? ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Corporal Cinestésica de los estudiantes del 1.º año de</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Establecer el nivel de inteligencias múltiples que predomina en los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS :</u> Describir el nivel de Inteligencia Lingüístico-Verbal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016. Describir el nivel de Inteligencia Lógico Matemática de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016. Describir el nivel de Inteligencia espacial de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016. Describir el nivel de Inteligencia Musical de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de</p>	<p><u>VARIABLE</u> Inteligencias múltiples</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lingüística – verbal - Lógica – matemática - Espacial - Musical - Corporal cinestésica - Intrapersonal - Interpersonal - Naturalista 	<p><u>MÉTODO:</u> Descriptivo</p> <p><u>DISEÑO:</u> no experimental</p> <p><u>TIPO:</u> Básica sustantiva</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u> M-----O Dónde: M: representa la muestra O: Representa la información relevante</p>	<p><u>POBLACIÓN</u> Estará conformada por un número de 52 estudiantes del primer año de secundaria A,B, E, De la I.E “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p><u>MUESTRA</u> La muestra se ha realizado a un grupo de 40 estudiantes del primer año de secundaria A,B, de la I.E “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p>	<p><u>TÉCNICAS:</u> Encuesta</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u> Cuestionario.</p>

<p>secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Inteligencia Intrapersonal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Inteligencia Interpersonal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Inteligencia Naturalista de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016?</p>	<p>Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p>Describir el nivel de Inteligencia Corporal Cinestésica de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p>Describir el nivel de Inteligencia Intrapersonal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p>Describir el nivel de Inteligencia Interpersonal de los estudiantes del 1.º año de secundaria de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p>Describir el nivel de Inteligencia Naturalista de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la Institución Educativa “El Bosque”, San Juan de Lurigancho, 2016.</p>				
---	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO: Descriptivo simple</p> <p>DISEÑO: Por el diseño la investigación es no experimental.</p>	<p>POBLACIÓN: La población del presente estudio estará constituida por 52 estudiantes de la Institución Educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Se aplicara una muestra de tipo no probabilístico.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 52 estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016.</p>	<p>Variable: Inteligencias múltiples</p> <p>Instrumento: Se aplicara un cuestionario de elaboración propia.</p> <p>Técnica: La técnica que se utilizará en este estudio será la encuesta.</p> <p>Escala de los instrumentos: (3) (2) (1) (0)</p>	<p>Para el tratamiento de los datos de la muestra, se procesaran en el utilizando el instrumento informático Excel donde elaboraremos tablas y figuras para el análisis descriptivo, de las variables y dimensiones.</p>



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Instrucciones:

Este cuestionario se aplicará para conocer y analizar las dimensiones de la variable Educación emocional que tienen los estudiantes de primer año de secundaria de la IE “San Agustín de Pachacamac.” Pachacamac. 2016

Buenos días estimados estudiantes, el presente cuestionario es para conocer tus nivel de desarrollo en las diversas inteligencias, respondiendo las preguntas del cuestionario, marcando con una (x) el enunciado que consideres el valor de la calificación correspondiente.

DATOS INFORMATIVOS

Grado..... EdadFecha / / sexo (F) (M)

ESCALA
3
2
1
0

INDICADORES DE COMPORTAMIENTO:

ITEMS		3	2	1	0
1	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
2	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4	Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5	Me considero un atleta.				
6	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				

11	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.			
12	No me pierdo con facilidad y s_ orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.			
13	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.			
14	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.			
15	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.			
16	Me fascinan los cambios en las estaciones.			
17	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.			
18	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea.			
19	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.			
20	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.			
21	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atrayentes los deporte como el vóley, fútbol; etc.			
22	Me encanta compartir con una variedad de personas.			
23	Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.			
24	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.			
25	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.			
26	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en ese curso.			
27	Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual.			
28	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través de un dibujo o pintura.			
29	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.			
30	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.			
31	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.			
32	Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.			
33	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.			
34	Me agrada y discuto con otros sobre temas y			

	datos de estadística y cálculos numéricos.				
35	Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal.				
36	Mi habilidad es para dibujar es reconocida por los demás.				
37	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza como piedras, hojas; etc.				
41	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).				
42	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
43	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar; etc.				
49	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mi esas cualidades.				
52	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que están sanos y bien cuidados.				
57	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				

58	Siempre trato de buscar la relación causa - efecto de las cosas y acontecimientos.				
59	Tengo una gran colección de CDs de música variada y disfruto escuchándola.				
60	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas.				
62	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi "sexto sentido".				
63	Me agrada mucho como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
65	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66	En mis pensamientos con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
68	Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas de atletismo, gimnasia, vóley, fútbol; etc.				
70	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo misma.				
72	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

CONFIABILIDAD: (UTILIZANDO EL INSTRUMENTO INFORMÁTICO EXCEL)

Análisis de fiabilidad

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Inteligencias múltiples

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	71

Se observa que el grado de confiabilidad de los instrumento de inteligencias múltiples es de .913 respectivamente, lo que significa que el instrumento presenta alto grado de confiabilidad, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyeron de manera significativa a definir los resultados.

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
VERBAL LINGUISTICA	0,877	9
LOGICO MATEMATICO	0,739	9
MUSICAL	0,846	9
ESPACIAL	0,814	9
CORPORAL CINESTESICA	0,672	9
INTERPERSONAL	0,731	9
INTRAPERSONAL	0,791	9
NATURALISTA	0,880	8
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	0.913	71

PRUEBA PILOTO

VERBAL LINGÜÍSTICA										LOGICO MATEMATICO										MUSICAL									
1	9	17	25	33	41	49	57	65	x1	2	10	18	26	34	42	50	58	66	x2	3	11	19	27	35	43	51	59	67	x3
2	3	2	2	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	2	3	2	3	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
2	2	3	2	3	3	3	3	2	23	1	2	2	2	2	2	3	3	3	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	2	2	3	3	3	3	2	3	23
1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	2	2	2	2	3	20	2	2	2	3	3	2	2	2	2	20
1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25
1	2	2	2	2	2	2	2	3	18	2	2	2	3	3	2	2	3	3	22	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19
2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22	2	2	2	3	3	3	3	2	3	23
2	2	2	2	3	3	2	3	3	22	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	3	3	3	2	3	2	3	3	3	25
1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	2	3	3	2	3	3	3	3	24	2	2	2	3	3	3	3	3	2	23
2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
2	2	2	2	3	3	2	3	2	21	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22
2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	3	2	3	3	25

ESPACIAL										CORPORAL CINESTESICA										INTERPERSONAL									
4	12	20	28	36	44	52	60	68	x4	5	13	21	29	37	45	53	61	69	x5	6	14	22	30	38	46	54	62	70	x6
1	1	2	2	2	2	2	2	3	17	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
2	2	3	2	3	3	3	3	2	23	1	2	2	2	3	3	3	3	3	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16
1	1	1	1	2	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	3	3	3	2	21	2	2	2	2	3	3	3	2	2	19
1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	3	3	2	2	2	18
1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22
1	2	2	2	2	2	3	2	3	19	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	2	2	2	2	2	2	2	3	2	17
2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	2	2	2	2	3	3	3	2	2	19
2	2	2	2	3	3	2	2	3	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	2	3	2	3	3	22
1	2	2	3	3	3	3	2	3	22	2	2	3	3	3	3	2	2	3	23	2	2	2	2	3	3	3	3	2	20
2	2	2	2	3	3	3	2	3	22	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	3	2	3	3	2	19
2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	2	3	3	3	23

INTRAPERSONAL										NATURALISTA										TOTAL
7	15	23	31	39	47	55	63	71	x7	8	16	24	32	40	48	56	64	x8		
1	1	2	2	2	2	2	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	3	24	158	
2	2	3	2	3	3	3	3	2	17	1	2	2	2	3	2	2	2	16	155	
1	1	1	1	2	2	3	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	138	
1	2	2	3	3	3	2	2	3	17	2	2	2	3	2	3	3	3	20	165	
1	1	1	1	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	2	2	2	16	135	
1	2	2	2	2	2	2	2	3	14	2	2	2	3	3	3	2	2	19	150	
2	2	2	2	2	3	2	2	3	16	2	2	2	3	2	2	2	2	17	158	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	2	2	2	2	2	2	16	161	
1	2	2	3	3	3	2	2	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	22	174	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	2	3	3	3	2	2	19	177	
2	2	2	2	3	3	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	151	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	3	3	3	3	2	2	20	173	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Operacionalización de la variable inteligencias múltiples.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalo
Verbal lingüística		1.1; 2.9; 3.17; 4.25; 5.33; 6.41; 7. 49; 8.57; 9.65	0 (...) 1 (...) 2 (...) 3 (...)	Deficiente [9-19] Regular [20-23] Eficiente [24-27]	Deficiente [71-160] Regular [161-180] Eficiente [181-213]
Lógico matemático		10.2; 11.10; 12.18; 13.26; 14.34; 15.42; 16.50; 17.58; 18.66		Deficiente [9-20] Regular [21-24] Eficiente [25-27]	
Musical		19.3; 20.11; 21.19; 22.27; 23.35; 24.43; 25.51; 26.59; 27.67		Deficiente [9-20] Regular [21-24] Eficiente [25-27]	
Espacial		28.4; 29.12; 30.20; 31.28; 32.36; 33.44; 34.52; 35.60; 36.68		Deficiente [9-20] Regular [21-23] Eficiente [24-27]	
Corporal cinestésica		37.5; 38.13; 39.21; 40.29; 41.37; 42.45; 43.53; 44.61; 45.69		Deficiente [9-20] Regular [21-24] Eficiente [25-27]	
Interpersonal		46.6; 47.14; 48.22; 49.30; 50.38; 51.46; 52.54; 53.62; 54.70		Deficiente [9-20] Regular [21-23] Eficiente [24-27]	
Intrapersonal		55.7; 56.15; 57.23; 58.31; 59.39; 60.47; 61.55; 62.63; 63.71		Deficiente [9-16] Regular [17-18] Eficiente [19-27]	

Naturalista		64.8; 65.16; 66.24; 67.32; 68.40; 69.48; 70.56; 71.64		Deficiente [9-19] Regular [20-22] Eficiente [23-24]	
-------------	--	--	--	---	--

BASE DE DATOS (VARIABLE: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES)

	VARIABLE : INTELIGENCIAS MÚLTIPLES																																
SU j	VERBAL LINGÜÍSTICA										LOGICO MATEMATICO										MUSICAL												
	1	9	1	2	33	41	49	57	65	x1	2	10	18	26	34	42	50	58	66	x2	3	11	19	27	35	43	51	59	67	x3			
1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	2	3	2	3	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18		
2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	23	1	2	2	2	2	2	3	3	3	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18		
3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	2	2	3	3	3	3	2	3	23			
4	1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	2	2	2	2	3	20	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	20		
5	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	25		
6	1	2	2	2	2	2	2	2	3	18	2	2	2	3	3	2	2	3	3	22	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19		
7	2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22	2	2	2	3	3	3	3	2	3	23			
8	2	2	2	2	3	3	2	3	3	22	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	25		
9	1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	2	3	3	2	3	3	3	3	24	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	23		
10	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27		
11	2	2	2	2	3	3	2	3	2	21	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22			
12	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	3	2	3	3	25			
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	3	2	2	3	3	23			
14	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	2	2	2	2	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26		
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	3	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27		
16	2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	2	3	2	3	21	3	3	3	2	2	3	2	3	3	24			
17	2	2	2	2	3	3	2	2	3	21	2	2	3	3	2	3	3	2	3	23	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25			
18	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	2	2	3	2	2	2	2	3	2	20			
19	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27			
20	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
21	2	2	2	2	2	3	3	3	3	22	2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25			
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
23	2	2	2	2	2	3	3	3	3	22	2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25			
24	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
25	1	2	2	2	2	2	2	2	3	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
26	1	1	2	2	2	2	1	3	3	17	2	2	2	2	2	2	2	1	3	18	2	2	3	2	2	2	1	3	2	19			
27	1	2	2	2	2	2	2	1	3	17	3	2	2	2	2	2	2	2	3	20	2	2	3	2	2	2	2	3	2	20			
28	2	2	2	2	3	3	1	1	3	19	3	3	3	3	2	3	3	1	3	24	3	3	3	2	3	3	1	3	3	24			
29	2	2	2	2	3	3	2	3	3	22	2	2	3	3	2	3	3	2	3	23	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25			
30	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	2	3	3	3	3	3	3	2	3	25	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26			
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	2	2	3	2	2	2	2	3	2	20			
32	1	1	1	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	3	2	2	2	2	3	20	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
33	2	2	3	3	3	3	2	2	3	23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	26	1	2	2	3	3	3	2	3	2	21			
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
35	2	2	2	2	3	3	2	2	3	21	2	2	3	3	2	3	3	2	3	23	2	2	3	2	3	3	2	3	2	22			
36	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	2	2	3	3	3	3	3	2	3	24	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26			
37	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	2	2	2	3	20	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			
38	1	2	2	2	3	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	3	3	2	3	22	2	2	3	2	3	3	2	3	2	22			
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	3	2	2	2	2	3	20	2	2	3	2	2	2	2	3	2	20			
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23			

VARIABLE : INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

ESPACIAL										CORPORAL CINESTÉSICA										INTERPERSONAL									
4	12	20	28	36	44	52	60	68	x4	5	13	21	29	37	45	53	61	69	x5	6	14	22	30	38	46	54	62	70	x6
1	1	2	2	2	2	2	2	3	17	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
2	2	3	2	3	3	3	3	2	23	1	2	2	2	3	3	3	3	3	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16
1	1	1	1	2	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	3	3	3	2	21	2	2	2	2	3	3	3	2	2	19
1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	3	3	2	2	2	18
1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22
1	2	2	2	2	2	3	2	3	19	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	2	2	2	2	2	2	2	3	2	17
2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	2	2	2	2	3	3	3	2	2	19
2	2	2	2	3	3	2	2	3	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	2	3	2	3	3	22
1	2	2	3	3	3	3	2	3	22	2	2	3	3	3	3	2	2	3	23	2	2	2	2	3	3	3	3	2	20
2	2	2	2	3	3	3	2	3	22	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	3	2	3	3	2	19
2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	2	3	3	3	23
2	2	2	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	2	2	3	3	3	3	2	3	3	21
2	2	2	2	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	2	2	3	3	2	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	2	2	2	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	2	3	3	3	3	22	2	2	2	3	2	3	3	2	3	22	3	3	3	3	2	2	3	3	3	22
2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23
2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	2	2	3	3	2	2	3	3	3	23	2	2	3	3	2	2	2	3	3	19
2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	3	3	3	3	2	2	3	3	3	22
2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	3	3	3	3	2	2	3	3	3	22
2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
1	2	2	2	2	2	2	2	3	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
1	1	2	2	2	2	2	2	3	17	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	3	3	2	2	2	3	3	19
1	2	2	2	2	2	3	2	3	19	3	2	2	2	3	3	2	2	3	22	2	2	3	3	2	2	2	3	3	19
2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23
2	2	2	2	3	3	2	3	3	22	2	2	3	3	2	2	3	3	3	23	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23
2	2	2	3	3	3	2	3	3	23	2	3	3	3	2	2	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	2	2	3	3	2	2	2	3	3	19
1	1	1	2	2	2	3	3	2	17	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
2	2	3	3	3	3	3	2	3	24	3	3	3	3	2	3	2	3	3	25	1	2	2	2	3	3	3	3	2	19
2	2	2	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
2	2	2	2	3	3	2	3	3	22	2	2	3	3	3	2	3	2	3	23	2	2	3	3	2	2	2	3	3	19
2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21
1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	2	2	2	3	20	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23
1	2	2	2	3	3	2	3	3	21	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	2	2	3	3	2	3	3	3	3	21
2	2	2	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22
2	2	2	2	2	2	3	2	2	19	2	2	3	3	3	3	2	3	3	24	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21

VARIABLE : INTELIGENCIAS MÚLTIPLES																				TOTAL
INTRAPERSONAL										NATURALISTA										
7	15	23	31	39	47	55	63	71	x7	8	16	24	32	40	48	56	64	x8		
1	1	2	2	2	2	2	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	3	24	158	
2	2	3	2	3	3	3	3	2	17	1	2	2	2	3	2	2	2	16	155	
1	1	1	1	2	2	3	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	138	
1	2	2	3	3	3	2	2	3	17	2	2	2	3	2	3	3	3	20	165	
1	1	1	1	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	2	2	2	16	135	
1	2	2	2	2	2	2	2	3	14	2	2	2	3	3	3	2	2	19	150	
2	2	2	2	2	3	2	2	3	16	2	2	2	3	2	2	2	2	17	158	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	2	2	2	2	2	2	16	161	
1	2	2	3	3	3	2	2	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	22	174	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	2	3	3	3	2	2	19	177	
2	2	2	2	3	3	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	151	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	3	3	3	3	2	2	20	173	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	3	2	3	2	18	151	
2	2	2	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	24	182	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	3	3	2	2	19	165	
2	2	2	2	2	3	2	2	3	16	2	2	2	3	2	2	2	2	17	164	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	3	3	3	2	2	3	20	177	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	3	3	2	3	3	3	21	158	
2	2	2	3	3	3	2	2	3	18	2	2	2	2	2	3	3	3	19	180	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	2	16	157	
2	2	2	2	2	3	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	161	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	146	
2	2	2	2	2	3	2	2	3	16	2	2	2	2	3	2	2	2	17	162	
2	2	2	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	173	
1	2	2	2	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	2	3	3	2	18	148	
1	1	2	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	2	2	2	16	138	
1	2	2	2	2	2	3	2	3	14	3	2	2	2	3	3	2	2	19	150	
2	2	2	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	24	181	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	3	3	3	3	2	2	20	175	
2	2	2	3	3	3	2	3	3	18	2	3	3	3	2	3	3	3	22	184	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	3	2	1	2	3	18	155	
1	1	1	2	2	2	2	2	2	11	2	2	2	3	2	3	2	2	18	149	
2	2	3	3	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	181	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	149	
2	2	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	3	3	2	2	3	3	20	167	
2	2	2	3	3	3	2	2	3	18	2	2	3	3	3	3	3	3	22	182	
1	2	2	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	2	3	2	3	19	152	
1	2	2	2	3	3	2	2	3	16	2	2	2	3	2	2	2	2	17	162	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	3	3	2	3	20	155	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	3	3	2	3	3	21	161	

<i>ALFA DE CRONBACH</i>	
<i>Inteligencias múltiples ∞</i>	0,913
<i>VERBAL LINGÜÍSTICA</i>	0,877
<i>LOGICO MATEMATICO</i>	0,739
<i>MUSICAL</i>	0,846
<i>ESPACIAL</i>	0,814
<i>CORPORAL CINESTESICA</i>	0,672
<i>INTERPERSONAL</i>	0,731
<i>INTRAPERSONAL</i>	0,791
<i>NATURALISTA</i>	0,880



**ACTA DE APROBACIÓN DE
ORIGINALIDAD DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) Tesis titulada **"Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de Secundaria de la Institución Educativa "El Bosque" SJL 2016."** del (de la) estudiante **Héctor Bayes Melgarejo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **27%** verificado en el reporte de originalidad de programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 09 de setiembre de 2019



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de
Secundaria de la Institución Educativa "El Bosque" SJL. 2016.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA- FOLKLORE MENCIÓN - DANZA

AUTOR:

Bz. Héctor Bayes Melgarejo

ASESOR:

Mgtr. María Soledad Malacaca Vásquez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2017

Resumen de coincidencias

27 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1 Entregado a Universida... 25 %
Trabajo del estudiante


2 repositorio.ucv.edu.pe 1 %
Fuente de Internet

3 Entregado a Universida... <1 %
Trabajo del estudiante

4 magestuosdulceschi... <1 %
Fuente de Internet

5 www.amazon.com <1 %
Fuente de Internet

6 www.ilce.edu.mx <1 %
Fuente de Internet

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo **Héctor Bayes Melgarejo**, identificado con DNI N° **10116769**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ No autorizo ☐ la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de Secundaria de la Institución Educativa "El Bosque" SJL 2016. en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 10116769

FECHA: 09 de setiembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Héctor Bayes Melgarejo

INFORME TITULADO:


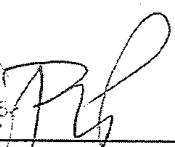
Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de Secundaria
de la Institución Educativa "El Bosque" SJL 2016.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON
ESPECIALIDAD EN FOLKLORE CON MENCIÓN EN DANZA

SUSTENTADO EN FECHA: 28/11/2016

NOTA O MENCIÓN: 12



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima